

## Åbent brev vedrørende ny tildelingsmodel på skoleområdet.

Det er og bliver stadig uklart, hvad den reelle baggrund for indførslen af en incitamentsmodel er. Den nuværende model fra 2019 ville med fordel løbende kunne revideres og reguleres fra centralt hold (lad jer gerne inspirere af Aalborg). I 2019 droppede man inklusionstaksten på 100.000 kr. pr elev, da den daværende tildelingsmodel blev revideret, idet det blev påpeget, at den havde pædagogisk slagside. Læs: elever der fik ikke den hjælp, de havde krav på. Så hvorfor gå tilbage til en lignende model? Vi tror ikke på, at kvaliteten i skolen stiger ved hjælp af "købmandskab" skolelederne i mellem, men derimod ved løbende fokus på udvikling af undervisning og kompetenceudvikling af kommunens lærere. Disse forhold er og har været en mangelvare.

Økonomien i den nuværende model dækker ikke de faktiske udgifter ved at drive skole i Haderslev Kommune, hvilket den nye model heller ikke kommer til at gøre. Det er en meget stor udfordring, som vi meget gerne vil være med til at diskutere i f.eks. projekt "Sammen om skolen", hvor skoleledere, forvaltning, politikere og faglige organisationer fører dialog om folkeskolens fremadrettede udvikling. Der skal være penge til at drive alle de skoler og matrikler, der politisk er besluttet og den seneste VIVE-rapport vedrørende "Specialundervisnings- og støttebehov i Haderslev Kommune" konkluderer klart, at der er en god forklaring på, at der er mange elever i specialtilbud i Haderslev. Det er vigtigt, at vi ikke endnu engang ender med en økonomisk vippemodel, der resulterer i, at der blot flyttes rundt på, hvem der nu skal have det mest belastende arbejdsmiljø.

Vi betvivler, **robustheden** og den **direkte økonomiske fordel ved at den enkelte skole øger elevtallet**, der nævnes i den nye model. Skolelederne i Haderslev er pt "trukket" meget tæt på forvaltningen, og de har for lidt tid til at være nærværende på egen skole. Dette forhold øger hverken den enkelte skoles robusthed eller økonomi. I materialet fremhæves det, at der ikke må skabes usund konkurrence, der kan ødelægge fællesskabet. Det kan vi lærere helt tilslutte os, men vi har meget vanskeligt ved at forestille os, at dette ikke bliver resultatet, hvis modellen vedtages.

"Den direkte økonomiske fordel" er en påstand, det er vigtigt bliver udfoldet. Lærerne og pædagogerne, der er tilknyttet specialklasserne i almenområdet, er ekstremt udfordret pga. udadreagerende elever. Dette resulterer i højt sygefravær ved personalet og mange registreringer af krænkelse og uacceptabel adfærd. Den efterfølgende samarbejdstid mellem forældre, lærere, AMR, TR og ledelse er også ressourcekrævende. Så hvis der ved "direkte økonomisk fordel" forstås rent provenu, så er alle faktorer ikke indregnet.

Skoleledernes øgede distriktssamarbejdsforpligtelse bliver et tidskrævende projekt, hvor vi er bekymrede for, at det udvikler sig til et bureaukrati, hvor arbejdsbyrden ikke står mål med udbyttet. De faldende børnetal er et vilkår, vi ser ind i. Dette vilkår afhjælper incitamentsmodellen ikke. Fremadrettet vil skolerne kunne kannibalisere på/ved/hos hinanden, samtidig med at de stilles overfor krav om øget og mere smidigt samarbejde.

Vi synes ikke, at modellens forudsætninger er realistiske. I en tid hvor der er flere og flere børn, der har behov for specialtilbud, er en prognose baseret på et fald af elever med særlige behov urealistisk på den korte bane. Vi er desværre også bekymrede for den aktuelle debat vedrørende karaktergennemsnittet blandt afgangseleverne. Denne debat er næppe heller med til at få andelen af privatskoleelever til at falde, hvilket også er en af modellens forudsætninger.

Bopælstaksten er i modellen hhv. 46.000 kr., 48.000 kr. og 50.000 kr., men hvor kunne det være interessant at se på skolernes økonomi, hvis en større andel af "elevtaksten", der pt er 73.680 kr. pr elev i Haderslev, lå ude på skolerne.

Det er korrekt, at det er dyrt at tilbyde elever et specialtilbud, men vi mener, det bliver dyrere at lade være. For os er det ikke et succeskriterie i sig selv, at der er færre elever på Louiseskolen. Alle børn har ret til og krav på det rette pædagogiske skoletilbud og det vil vi rigtig gerne være med til at diskutere, hvad betyder. Louiseskolen må meget gerne tilbyde f.eks. mellemformer med deres veluddannede personale, hvor målet naturligvis er at få skolevægrere m.fl. retur i almenområdet.

Vi vil gerne advare mod, at incitamentsmodellen starter en bureaukratiseringsproces, hvor de økonomisk uuddannede skoleledere, (økonomi indgår ikke som et obligatorisk modul af diplomuddannelsen i ledelse) bliver spændt for en vogn, de ikke kan styre. Vi risikerer, at de små (for små) distrikter resulterer i endnu mere bureaukrati, købmandskab (hvor elever bliver en handelsvare) og økonomisk fokus for lederne, fremfor fagligt, pædagogisk og trivselsmæssigt arbejde i deres egen organisation – altså hjemme på "egen" skole.

På vegne af lærerne og børnehaveklasselederne i Haderslev Lærerkreds

Anna-Pia Højlund, Bjørn Jensen, Marianne Holler Kanstrup,

René Steenberg Olsen, Lone Hammer og Jesper Skovsbøl Rasmussen